

УДК 681.3.06

Вільшанський М., Півньов Н. – ст. гр. РІс-31

*Тернопільський державний технічний університет імені Івана Пулюя*

## **ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КЕШУЮЧИХ СЕРВЕРІВ**

Науковий керівник: асистент Луцків А.М.

Проектування корпоративної комп'ютерної мережі з під'єднанням до мережі Інтернет зобов'язує адекватно обирати програмне забезпечення для організації спільного доступу до ресурсів Інтернет. Для реалізації поставленої задачі використовуються кешуючі (проху)-сервери. Мережею у якій реалізується дана задача є локальна мережа кафедри.

Даний сервер повинен на час спеціалізованих пар надавати доступ до Інтернету певним групам машин або користувачів, одночасно блокуючи доступ до заборонених ресурсів і економити трафік, шляхом відключення реклами зі сторінок.

Зауважимо, що до вимог також слід віднести:

- невелику ресурсоемність
- вартість самого сервера

Отже, вибір сервера здійснюється за такими критеріями:

- функціональність;
- ціна;
- ресурсоемність.

Під функціональністю розуміємо:

- можливість обмеження часу доступу;
- можливість обмеження обсягу скачаної інформації;
- можливість економії трафіку;
- можливість обмеження доступу до певних сайтів;
- ведення статистики.

Для порівняння було обрано найпопулярніші кешуючі сервери: WinGate, WinProxy, MyProxy, ESP і Squid.

Здійснивши порівняльний аналіз, автори зробили наступні висновки, серед усього проаналізованого ПЗ squid – найдосконаліший програмний продукт і відповідає всім вищенаведеним критеріям, проте основним недоліком Squid є його складність в настройці, що може бути неприйнятним для ряду користувачів і системних адміністраторів-початківців. Водночас WinGate – зручний в настройці і користуванні, менш функціональний ніж squid, але його ціна становить ~500 Євро - є надто високою для навчального закладу, WinProxy – менш функціональний за WinGate, проте простіший у налаштуванні і дешевший - ~200 Євро. Тому у результаті проведеного аналізу, автори дійшли висновку, про тимчасове використання кешуючого сервера squid, проте згодом розробити власний програмний продукт.

Література

1. <http://squid.opennet.ru>
2. <http://www.squid-cache.org>
3. <http://www.winproxy.net>
4. <http://www.wingate.co>